Sociale dienst spoort meer fraudeurs op

Door: Charlotte Huisman − 12/08/13, 04:29



© THINKSTOCK.

Door uitkeringsgerechtigden intensiever te controleren, ontdekken gemeenten ongeveer een kwart meer bijstandsfraude dan een paar jaar geleden. Bovendien blijken mensen vaker bereid bijstandsfraudeurs te verklikken. Daarbij komt dat meer fraudeurs zichzelf verraden via sociale media als Facebook en Twitter.

Voorheen lag zo'n kliklijn gevoelig, zo van: dat doe je toch niet, je buren verlinken, en zeker niet anoniem.

Christien Bronda

'De sociale diensten zijn nu meer gespitst op handhaving', zegt Christien Bronda, directeur van de Dienst Werk en Inkomen (DWI) van Amsterdam en vicevoorzitter van Divosa, de Nederlandse koepel van sociale diensten. Verspreid over het hele land wordt meer fraude ontdekt, blijkt uit gegevens van Divosa. Daarbij komt dat aanvragen voor een bijstandsuitkering vaker worden afgewezen na controle van de gegevens.

Verdubbeling

In 2010 werden in Amsterdam 367 strafrechtelijke fraudeonderzoeken gestart. Aan ten onrechte uitgekeerde uitkeringen vorderde de gemeente dat jaar een totaalbedrag van 3,36 miljoen euro terug. Vorig jaar zijn 560 fraudeonderzoeken uitgevoerd. Dat leidde tot een verdubbeling van het ontdekte fraudebedrag (6,26 miljoen euro). Het aantal niet-toegekende uitkeringen steeg van 1.761 in 2010 tot 2.983 vorig jaar.

Nu gemeenten minder geld in kas hebben, zetten ze extra in op handhaving. Daarbij trachten ze bijstandsfraude in een zo vroeg mogelijk stadium te ontdekken. Uitkeringen mogen alleen worden

verstrekt aan mensen die niet op andere manieren in hun bestaan kunnen voorzien.

Kwaad daglicht
De Landelijke Cliëntenraad, belangenorganisatie voor uitkeringsgerechtigden, vindt het goed dat er intensiever wordt gecontroleerd, 'maar de sociale diensten moeten ervoor waken niet elke uitkeringsgerechtigde als een fraudeur te behandelen'. Op het totale aantal bijstandsgerechtigden gaat het om een gering percentage fraudeurs, zegt Branko Hagen, woordvoerder van de raad. 'Mensen die te goeder trouw zijn, moeten niet in een kwaad daglicht worden gesteld.'

De maatschappelijke tolerantie ten opzichte van bijstandsfraude is afgenomen. Dat blijkt volgens Christien Bronda onder meer uit het succes van het Meldpunt Bijstandsfraude Amsterdam. 'Voorheen lag zo'n kliklijn gevoelig, zo van: dat doe je toch niet, je buren verlinken, en zeker niet anoniem.' Sinds vorig jaar kunnen Amsterdammers de sociale recherche bellen of mailen als ze bijstandsfraude vermoeden. De kliklijn leverde vorig jaar 750 onderzoekswaardige meldingen op, en in de eerste zeven maanden van dit jaar 390.

Strenger bestraft
Sinds 1 januari wordt bijstandsfraude strenger bestraft; de boete is nu even hoog als het fraudebedrag. Zodra een bijstandsfraudeur opnieuw wordt betrapt, volgt een extra hoge boete. Dit kan betekenen dat hij of zij tijdelijk geen uitkering ontvangt, of een lagere. Ook de bijstandswet is verscherpt (per 1 juli). Werkt een bijstandsgerechtigde niet mee aan zijn of haar reïntegratie, dan kan de uitkering worden stopgezet.

Bron: volkskrant.nl

2013



gewoon-nieuws.nl

door John Diks

27/03/2014

O.M. weigert megafraude gemeente te onderzoeken

Justitie doet niets met aangiften



Minister van Justitie Ivo Opstelten

Leo Verhoef deed in 20 gevallen bij Justitie aangifte van valsheid in geschrifte in jaarrekeningen ('boekhoudfraude') van gemeenten en provincies.
Justite weigert boekhoudfraude bij de overheid aan te pakken en deed dus niets met die aangiften. Verschillende aangiften blijken zelfs eenvoudigweg zoek geraakt te zijn.(Burgemeesters, Officieren van Justitie en Politie zitten regelmatig in zogenoemd 'driehoeksoverleg' bij elkaar; begrijpt u? Om die reden zouden de aangiften van Leo Verhoef volgens de wet regelrecht moeten worden doorgestuurd naar de Rijksrecherche. Dat is nooit gebeurd. Leo Verhoef heeft ernaar geïnformeerd.) De aangiften van Leo Verhoef betreffen boekhoudfraude bij gemeenten:

- **Amersfoort,**
- **Amsterdam,**
- **Breda,**
- **Den Haag,**
- **Dordrecht,**
- **Eindhoven,**
- **Haarlem,**
- **Haaarlemmermeer,**
- **Oss,**
- **Rotterdam,**
- **Tiel, Tilburg,**
- **Utrecht,**
- **Wijk bij Duurstede,**
- **Zaanstad,**
- **en provincies Gelderland,**
- **Noord-Brabant,**
- **Noord-Holland,**
- **Utrecht**
- **en Zuid-Holland**.

De totale boekhoudfraude in deze gevallen bedraagt circa **5 miljard euro**. De boekhoudfraude bij bijvoorbeeld Ahold, waar Justitie wèl tot strafvervolging is overgegaan en waar bestuurders wèl strafrechtelijk zijn veroordeeld, verbleekt er totaal bij.

Veel Nederlandse gemeenten doen niet anders dan frauderen

Bij de grote kredietcrisis in oktober 2008 kwam opeens boven water dat verschillende provincies (en gemeenten) geld hadden belegd bij in nood geraakte banken zoals het IJslandse Icesave. Geld dat dus over was, bovendien uit verzwegen overschotten. Naar aanleiding hiervan vroeg Leo Verhoef met emailberichten van 21 en 23 oktober 2008 de Tweede Kamer-leden weer eens hun aandacht voor de ongekende boekhoudfraude bij provincies en gemeenten.Bij de grote kredietcrisis kwam boven water dat de Griekse overheid jarenlang met frauduleuze financiële verslaggeving de werkelijke financiële stand van zaken had gemaskeerd (boekhoudfraude dus!). Veel Nederlandse gemeenten doen niet anders! Leo Verhoef wees daar alle Tweede Kamer-leden op met zijn emailbericht aan hen van 28 oktober 2011.

E-mails verdwijnen in prullenbak



Enkele dagen daarvóór had Leo Verhoef alle Tweede Kamer-leden met emailbericht gewezen op de mega-boekhoudfraude bij gemeente Amsterdam en de enorme schadelijke gevolgen voor de benadeelde inwoners van Amsterdam.

Met brief van 14 november 2011 liet de Tweede Kamer weten een en ander voor kennisgeving te hebben aangenomen, d.w.z. het bericht over de giga-boekhoudfraude bij gemeente Amsterdam regelrecht de prullenbak in te hebben gedaan. Het interesseert ze totaal niets, want "ach, het gaat over zoiets totaal onbelangrijks als het geld van de belastingbetalers."

Met zijn emailbericht van 19 januari 2012 waarschuwde Leo Verhoef alle Tweede Kamer-leden dat de gigantische verliezen bij menige gemeente op grond- en bouwprojecten **niet** een gevolg zijn van de economische crisis, maar van slecht bestuur en ongebreidelde ambities, en dat bovendien deze mega-verliezen van honderden miljoenen euro's (belastinggeld!) veelal met boekhoudfraude worden gemaskeerd. De brief werd meteen in de prullenbak gegooid ("voor kennisgeving aangenomen").

Lodewijk Ascher medeverantwoordelijk



Als toenmalig wethouder van Financiën van Amsterdam is de huidige Minister van Binnenlandse Zaken, Lodewijk Ascher medeverantwoordelijk voor de Amsterdamse boekhoudfraude van 3,5 miljard

euro.In het merendeel van de aangiften deed Justitie er helemaal niets aan. In de enkele gevallen waar Justitie in beweging kwam, werden de betreffende aangiften domweg geseponeerd, echter met argumenten die kant noch wal raakten.Leo Verhoef deed uitvoerig z'n beklag bij de hoogste bazen van het Openbaar Ministerie, het College van procureurs-generaal, over de omvang van de misstand van de boekhoudfraude en over de misstand dat geen enkele Officier van Justitie iets met de aangiften daarover wilde doen. Ook het College van procureurs-generaal vluchtte voor de zaak weg.

Voorzover het Openbaar Ministerie enige kennis op het gebied van boekhoudfraude heeft, zit dat bij het zogenoemde Functioneel Parket. Dus nam Leo Verhoef ook contact op met dat Functioneel Parket. Ook dat Functioneel Parket wilde niet op het verhaal, i.c. de aangiften, van Leo Verhoef ingaan.Lees hier de verbijsterende correspondentie over de domme en botte weigering van het Openbaar Ministerie (i.c. College van procureurs-generaal en Functioneel Parket) om boekhoudfraude bij de overheid aan te pakken.

(Voor informatie over de inhoud van de aangiften en de behandeling daarvan door Justitie, zie "Dossier: Strafzaken")

Via: gewoon-nieuws.nl

Bron: LeoVerhoef.nl

AUDIO:

http://www.archive.org/details/BoekhoudfraudeGemeenteLelystad

Bron: Kevin Meij (interview met drs.Leo Verhoef)